

中学校				水原校					学年 部会	
計	3	2	1	6	5	4	3	2	1	
4				1	2		1			1
3				1	1				1	2
3								3		3
1						1				4
9	1	1	2			1	1	1	2	5
20	1	1	2	2	3	2	2	4	3	計

工夫工作の部

昭和六十一年
御講評

行
印教而理科研究部
事務局
成田市幸町148-1
成田小学校

校に集中する傾向が認められ、担当者の力量や姿勢が、作品の質に反映していることを強く感じさせられた。

以上、主な傾向と良か、を点検記しましたが、更に次年度けより作品を期待する意味から、本年度の反省を加えながら、努力点改善点を記します。

標本の部

四、化石・鉱物などの標本についても、既述の通り多くはあるが、これは、土質だけでなく、生息した生物の種類によっても必要である。たゞ、これらは、ある地域に生息する生物をうつすものと、現在見られる生物をうつすものと、二つある。

えなし。名校での
奮起を語りた
い。

一、作品の規格を守り下で二。
日本画用紙大はと規格が制限
われて二九のど、各部(にんぶ
に)当初の段階で共通理解ひの
放音(ほうおん)をもとめます。今迄(じま
く)は

る、瓦りの二點が具、化石、岩などの標本である。審査をしてみて、昆蟲標本では、種類数が変多く、兎理もし、アリしていって作品もみられだが、採集地が記されていなか、テレラバのもの

其の如く軽しながら車の及んでいた
作品が見えた感じで好ましく思ひます。

工夫工作の作品として、各部会の審査を経て部展を持ち寄られ
る5点の内、入賞した点数は、次
の通りである。

りしてました。動くおもちゃ的な素朴な作品が多かった、たいていが自立、走。しかし、本やテレビからの借り物アイデアによる単なる工作において、てりる作品が多く、複数部会・複数年がかかる類似の作品が出品されていました。

諸々の部では、輸出品が第一回の
販（小100点・中100点）の中からも
第一回審査で100点を選び、更
に第一回審査で多面的な相性から
県展出品として第一回（小八
点・中四点）に入選作品として決定

割弱の想格外の作品がありまし
た。

にいたるが、尼子の居候へりの
整備の作品もあつた。もちろんど
こか修理しつゝあり、また、クチ端
だけにしごって拵集したり、ある
地域のチョウだけを集めたりせず
作品も見られたが、目的を持つて
採集の仕方という観点から言ふと
評議せらるべきである。

い・何がどのよつに集めるのか
この新集の目的を明確にせねば
あらう。また、「ベル等の
示の仕方についても、少くとも
「名前」「新集地」「新集地の
等は、な、かにせんばくする

セーツの復讐である。身の回りが便利になつたのでして、不便なに刺激されることが少なくなつたのであります。しかし、全国展でめであつたが、全国展で入選作品の決定には、このジャンルの入賞者が多かったのです。そこで、審査委員の先生方も入選作品の決定を大変苦しみました。各部会審査部 諸先生方のご指導 大変ごくうれしいものである。

尊き出でたじこひにの口惜しき
わざでした。
三、繼續體質(一三年)の大作も皆
わざました。一、貢ぐにわざしたが
全般的に少なかつを感じがして
す。

一般的に手身近
なものを集めた
といふ作品も多
く見られるが、似て
る植物の見分け方
について調べたり、

書かれてこいつらのものが見られるが、これと「植物栽培」を並べて何が何だかさうか。

右の体を表す二つ。作品名を
見ひ・ねうにや精微のすぐ理解で
きるよう名前を工夫するのも大
切である。あわせて、説明図もし
かりと工夫のポイントをつかん
でかきだしたものである。

一方、中曾根の作品は、占卜が
少なく、むじしに感もあるが、質
アイデアに富んだものがあり、質
は高かった。しかし、これが少數
次に良か、たゞ少し。
。研究の姿勢が、思いついた発想を
でなく、専科学習の、むじの體
庄君の発展として問題を提出し
研究などしていくところがあ
げられた。この点では、中曾
根にこの傾向が顕著でした。
。データ処理がかなりよくなれた
こいもした。特にタラフの畠田
また、その工夫がよくなされて

一、実験の条件統一が困難である。
二、被験者の個性による影響がある。
三、被験者の知識、経験による影響がある。
四、被験者の意図による影響がある。

アリ、マント植物と云ひたる植物、たゞを集中的に調べたつむるが、撮影者の意図がアリ、さうわかる事本もみられた。しかし、作品の整理につけては、根・茎・葉などをきらんとする、てになかつアリセロテーアであるさ、ほんじめいアリしたるものも見られたので、正しい標本づくりの指導も必要あつた。

